

Директору ОИЯИ
В.А.Матвееву
копия
Советнику директора ОИЯИ
по безопасности
А.А.Михану

Заявление

Я, Бедняков Вадим Александрович, директор Лаборатории Ядерных Проблем ОИЯИ, довожу до Вашего сведения, что 26 марта 2017 г. мною была проверена работа системы охраны территории площадки ЛЯП в выходные дни. Результат проверки отрицательный. Организация караульной службы в эти дни неудовлетворительная.

Фактически ситуация была такова, в этот воскресный день, 26.03.2017, я приехал на машине на работу. Как обычно подал сигнал на открытие ворот, однако в течение длительного времени никакого движения в направлении их открытия не наступало. Поэтому я вышел из машины и прошел пешком через проходную и попросил дежурного посодействовать в открытии ворот, он ответил, что это не его работа и послал меня к караульному на воротах. Куда я и пошел. Поскольку никого не было видно, я прошел за шлагбаум. В это время из подсобного помещения выскочил караульный и начал мне говорить, что нельзя находиться на этой территории, не дав мне даже слова сказать, зачем я на нее проник. Я сделал несколько шагов в его направлении, прося его открыть ворота для проезда. В это же время я предъявил ему свое удостоверение Директора ЛЯП, которое он у меня попытался забрать, что я ему не позволил. При этом он кричал в телефон, что имеет место проникновение на территорию и что осуществлено нападение на караульного. Забрав у него свое удостоверение, я покинул зону, при этом караульный приказывал мне остаться в ней до прихода наряда, который, видимо, должен был что-то со мной сделать. Как показало дальнейшее развитие событий, этот наряд появился минут через 20-25. Интересно, чтобы мы с этим караульным делали до прихода наряда? Понятно, что не для такого сорта времяпрепровождения директор ЛЯП пришел на работу в выходной день!

Резюме: Главная причина произошедшего инцидента — это неправильное формирование состава караула на воротах (в виде одного караульного) в выходные дни. Один человек не может открывать ворота для пропуска машин, а также является

крайне уязвимым с точки зрения проникновения на территорию ворот. Он не может оставить пост и догнать нарушителя, его легко нейтрализовать до момента подачи им сигнала тревоги особенно, если на охраняемую территорию проникают сразу двое нарушителей. Такая ситуация практически исключается, если на посту у ворот находятся двое караульных. Второй всегда поможет (в том числе и вовремя открыть ворота).

Считаю, что с точки зрения квалифицированной охраны объекта такой состав караула в выходные дни является непростительной халатностью. Поскольку ставит под сомнение выполнение караулом своей прямой обязанности – охраны объекта, не говоря уже о наносимом (не самым последним) сотрудникам ОИЯИ ущербе (моральном, а то и физическом), а также является препятствием на пути выполнения ОИЯИ своих уставных задач. Это заключение справедливо в парадигме, принимающей необходимость именно такой степени серьезности охраны периметра площадки ЛЯП.

На самом деле, главная проблема состоит в том, что охрана **периметра** площадки ЛЯП ОИЯИ с такой степенью защиты – вооруженным до зубов формированием караула национальной гвардии – это совершенный нонсенс и очевидное превышение необходимой защиты, полностью дискредитирующее как саму национальную гвардию, так и принципы караульной службы.

Действительно, потенциально опасные объекты типа реактора ИБР-2 охраняются отдельно и очень тщательно. Это нормально. На остальной территории площадки ЛЯП подобных, требующих специальной охраны, объектов больше нет. Поэтому задача системы охраны периметра площадки ЛЯП ОИЯИ состоит, вообще говоря, в защите работающих на этой территории сотрудников ОИЯИ и дорогостоящего оборудования от деструктивного воздействия окружающей данную территорию среды (хулиганов, воров, нарушителей порядка, беспризорных животных, стихийных бедствий и т.д. и т.п.). Благодаря именно этой охране сотрудники ОИЯИ имеют возможность спокойно и эффективно работать на находящемся в рабочем состоянии оборудовании, выполняя тем самым уставные задачи ОИЯИ. Охрана не должна мешать работать ученым.

Именно так, по крайней мере внешне, обстоит дело с охраной территорией ЦЕРН. Там охранники, безусловно, проверяя документы на всех входах на

территорию ЦЕРН (которых в отличие от ОИЯИ не менее 4-х), ведут себя совершенно по-другому — они заинтересованы в эффективной работе охраняемых ими сотрудников ЦЕРН, и не при каких обстоятельствах не создают им необоснованных проблем как при прохождении последних через пункты прохода, так на самой территории (их просто там не видно, им там нечего делать). Они любезны, внимательны, вежливы, «Бон-жур мёсье/мадам» обязателен. **Ученые там главные**, даже на проходной!

Что же мы имеем в ОИЯИ? Сегодня караульные, согласно их инструкции, подчиняются **только** начальнику своего караула. Им и их начальнику совершенно неважно, кто проходит через проходную ЛЯП ОИЯИ – заключенные, осужденные пожизненно, или выдающиеся ныне или в будущем ученые, иностранные специалисты и гости, академики или член-коры, директора и зам-директора Лабораторий или нобелевские лауреаты. Им все равно! В их инструкции нет главного — нет понимания сути дела, понимания того, что они охраняют и почему. Они с одинаковым равнодушием, а то и с явно выраженной ленцой (солдат—спит, служба—идет) совершенно формально, и как правило, демонстративно никуда не торопясь, выполняют свои инструкции. Им наплевать, что большая очередь, что люди торопятся на работу, что кто-то действительно опаздывает на важную встречу, что некоторым трудно стоять и т.п. Их задача — поймать нарушителя (и получить за это поощрение). Отсюда их равнодушие и предвзятость, про вежливость даже стыдно вспоминать. Мы для них почти что враги — на нас надо охотиться. Как на **зэков**. Не каждый сотрудник, после унижительной процедуры прохождения проходной, способен спокойно и эффективно работать. А это уже потенциальный, а то и реальный ущерб Институту.

В погоне за выполнением своих инструкций (а если не исполнишь — то накажут!), они не задумываясь, приходят (26.03.2017) к директору ЛЯП в рабочий кабинет с требованием конвоировать его на пропускной пункт для дачи объяснительных показаний. Где такое возможно? Кого мы воспитываем из этих молодых конвойных? Это нормальные люди или безмозглые роботы, не понимающие, где и что они делают? А все это результат тупого следования инструкции. Солдафонства в самой худшей его форме. Иронично, что такое солдафонство расцветает на почве ОИЯИ — самого передового научного центра на территории РФ. Никакого, даже элементарного уважения к ученым — одна инструкция.

Поэтому, **такая** военная (караульная) служба, во-первых, как уже показано выше в условиях ОИЯИ совершенно неэффективна (поскольку не нужна), и в этой связи является полной **профанацией** самой караульной службы, тем более в форме национальной гвардии. Это самообман, имитация, непростительная игра в войну взрослых людей, иллюзия настоящей работы, за которую, в частности, полагается ранняя пенсия (халявная, в отличие от других, настоящих мест такой службы, типа атомной станции или реального ядерного полигона). И во-вторых, такая липовая служба приводит к деградации личности самих караульных (не только как молодых солдат, но и как нормальных людей), а также девальвации их караульных навыков и т.п. Они практически не способны — как показала моя «проверка» — защитить охраняемый ими объект от настоящей угрозы, поскольку налицо лишь иллюзия службы, а не реальная служба. Это вредно для настоящих военных. Они тупеют и теряют ощущение реальности (справедливости ради надо сказать, встречаются среди них и нормальные люди, чаще, правда, женского пола).

И наконец, удивительно, что это надо напоминать — Директор ЛЯП (как и, безусловно, Директор ОИЯИ) — самым главный человек на данной территории и, безусловно, не только имеет право, а должен иметь доступ в любую точку территории ЛЯП. Более того он (и/или его доверенное лицо в виде зам-директора) отвечает за весь периметр площадки ЛЯП. Никакие вспомогательные службы, в том числе и охранные органы, не имеют право вмешиваться в работу директора ЛЯП, и тем более ущемлять его права в том или ином месте. Это противоречит как букве устава ОИЯИ так и самому смыслу создания ОИЯИ!

Поэтому необходимо изменить этот ход вещей. Либо, с участием заинтересованных и ответственных лиц ОИЯИ, значительно переработать действующие инструкции, либо — что более правильно и честно — отказаться от чрезмерно военизированной охраны периметра площадки ЛЯП ОИЯИ и нанять, скажем, охранную фирму, которая будет действовать в **интересах** ОИЯИ, как это имеет место в ЦЕРН.

С уважением,

Вадим Бедняков