

и общественных вопросов. Речь прежде всего идет об изменении климата и биоразнообразия, распространении инфекционных заболеваний, опасности лженауки, разливах нефти, а также об эволюционной теории, подтверждении или опровержении которой вопрос деликатный, потому что может затронуть религиозные представления.

Традиционные печатные издания и телепрограммы сегодня все активнее дополняют интернет-технологии – веб-сайты и научные блоги. Ненавязчивы, доступны, специфичны, с возможностью обратной связи. На сайте www.stf.ru сейчас выложен список и определяется рейтинг самых популярных российских научных блогов, можно просмотреть их и проголосовать. Скорее всего, среди блогеров обязательно встретятся знакомые ученые или журналисты, и, возможно, многих из них вполне можно назвать «ученый/журналист». На этом же сайте в статье

с о в а т ь
б л и з к и е
м н е и , н а
д е ю с ь ,
м о и м к о л
л е г а м с л о
в а А й з е к а
А з и м о в а
и з е г о э с с е
« З а ч е м
н у ж н а и с т
о р и я н а у к и ? » , в к о т о р ы х , в о з м о ж н о ,
к р о е т с я о т в е т и н а в о п р о с , п о с т а в л е н н ы й в з а г о л о в о к э т о г о
п о с л е с л о в и я :

«Наука обретает реальный смысл, когда ее рассматривают не как отвлеченную данность, а как итог работы всех поколений – и нынешнего, и тех, кого уже нет. Никакое научное положение, ни одно наблюдение, ни одна идея не существуют сами по себе. Любая идея есть результат усилий, затраченных кем-то, и, пока вы не узнаете, кто был этот человек, в какой стране он трудился, что он считал истиной, а что заблуждением, пока вы не узнаете все это, вы не сможете по-настоящему понять тот или иной научный тезис или факт, ту или иную идею».

Александр Леонович,
член редколлегии журнала
«Знание – сила»

Железное правило журналистики – газета живет один день – в очередной раз опровергнуто. Вернее, в очередной раз подтверждена относительность любого «железного правила». «Кирпич» в полтысячи страниц, который вы держите в руках, фактически, демонстрирует границы применимости и этого неписанного закона. Лично я глубоко убежден,

Елены Гутарук «Как стать научным журналистом?» можно прочитать такое мнение: «Судя по откликам к топику Эда Йонга (ведущего на сайте журнала Discover блог Not Exactly Rocket Science – Г. М.), соотношение тех, кто вошел в научную журналистику через врата науки, и тех, кто стал изучать сферу исследований глазами писателя, примерно равное, быть может, с небольшим перевесом на стороне журналистов. Новый виток в карьере писателей, ривших освещать научную тематику, можно назвать (условно) «восхождением» – поскольку многим для этого пришлось получать дополнительное специальное образование. Приход в журналистику людей науки выглядит как «нисхождение» (тоже очень условное определение) к массовой аудитории (но и в этом случае многим пришлось подучиться – на писательских курсах)». Подтверждение тому – наша газета. А свое право на существование она под-

что именно газеты, газетные публикации, остаются в истории – со всей их сиюминутностью, излишним пафосом, опечатками, фактическими ошибками и проч., и проч. Именно событие, зафиксированное в газетной форме, и составляет то понятие, которое историки называют «аромат эпохи». Евгений Молчанов, главный редактор газеты «Дубна: наука, сотрудничество, прогресс», чьим трудом, талантом и настойчивостью создана эта книга, по сути, этим и занимается – фиксирует слабоуловимую в короткой исторической перспективе фактуру настоящего времени...

...Джон Хорган, обозреватель научно-популярного журнала *Scientific American*, не без иронии тонко подметил в своей книге «Конец науки»: «Каждый писатель и журналист, пишущий о науке, время от времени сталкивается с людьми, которые искренне не хотят внимания от средств массовой информации, желая, чтобы их оставили в покое и не мешали выполнять свою работу. Ученые часто не понимают, что подобная черта делает их еще более соблазнительными».

В этом смысле, Евгению Молчанову можно только позавидовать. От него, кажется, не смог «отвертеться» ни один значимый персонаж той истории, которую с такой любовью пишет Женя – истории про

тверждает уже 54-й год! В ней успешно сотрудничали в разные годы физики и филологи, инженеры и журналисты и каждому из них приходилось «доучиваться».

Нечасто, но случается, что еженедельник «Дубна: наука, сотрудничество, прогресс» перестает быть просто газетой и благодаря стараниям главного редактора превращается в книгу. В 2003 году вышла книга Евгения Молчанова «Беседы о Дубне», в которой собраны интервью за разные годы. Сейчас в издательстве «Этерна» готовится к выходу новый сборник «Беседу вел...» – хроника, интервью, дневники. Чтобы наши читатели имели представление о новой книге, мы публикуем отрывки из авторского «Предисловия» и отзывают наших коллег. Надеемся, что сотрудники Института, которым от корки до корки посвящен каждый выпуск нашей газеты, оценят и этот труд.

Галина МЯЛКОВСКАЯ

уникальное научное сообщество, Объединенный институт ядерных исследований в Дубне.

Андрей Ваганов,
ответственный редактор
приложения «НГ-наука»

Только на глобальном, международном уровне, выступая единым фронтом в роли армии-защитницы, наука способна дать шанс человечеству выжить на нашей планете Земля в условиях холодного и постоянно тящего в себе угрозу неведомого и, вообще говоря, абсолютно равнодушного к нам Космоса. Чтобы понять, предугадать его сюрпризы, – и надо заниматься наукой!

Находящаяся в ваших руках, дорогой читатель, книга Евгения Молчанова как раз и служит этой благородной цели – зарождению интереса к занятию наукой. Прочитав эту книгу, познакомившись с мыслями и чаяниями великих ученых из первых рук, с теми «приключениями интеллекта» на пути к неожиданным открытиям и новым знаниям – трудно удержаться от желания тоже включиться в эту удивительную работу. В работу на грани неведомого, которая расширяет горизонты наших возможностей, которая приносит ни с чем не сравнимое удовлетворение и радость от впервые достигнутого результата.

Вадим Бедняков,
заместитель директора
Лаборатории ядерных проблем

